

El caso Marey
Presunción de inocencia y votos particulares

Juan Igartua Salaverría

E D I T O R I A L T R O T T A

ÍNDICE

<i>Anotaciones introductorias</i>	9
1. ELEMENTOS TEÓRICOS SOBRE VALORACIÓN DE LA PRUEBA Y MOTIVACIÓN	13
1. El control social sobre las sentencias	13
2. La motivación como garantía de la justicia	18
3. Independencia e imparcialidad	20
4. La específica legitimidad democrática de la jurisdicción ..	23
5. El «voto particular», una presencia incordiante	28
6. La «verdad» como juicio de probabilidad	35
7. «Duda razonable» y voto particular	40
2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA Y SINÓPTICA DE LA SENTENCIA DEL CASO MAREY	47
1. Hechos probados	47
1.1. Voto particular de los magistrados Jiménez Villarejo y García Ancos	51
1.2. Voto particular del magistrado Bacigalupo Zapater .	52
1.3. Voto particular del magistrado Martín Canivell	52
2. Análisis de la prueba	53
2.1. Planteamientos previos	53
2.2. El cuerpo a cuerpo de las diferentes posturas	55

3. ANÁLISIS DE LA SENTENCIA Y DE LOS VOTOS PARTICULARES	71
1. Breve revista de los planteamientos previos	75
1.1. De Jiménez-Villarejo y García Ancos	75
1.2. Del magistrado Bacigalupo	78
2. Los puntos de vista confrontados	80
2.1. Las declaraciones de los coimputados y su valor	80
2.2. El precedente de Larretxea	94
2.3. Los documentos desclasificados del CESID	102
2.4. Una compleja coordinación	107
2.5. Ámbito pluriprovincial de la operación	114
2.6. La financiación del secuestro	117
2.7. Llamada(s) telefónica(s) de Vera a Sancristóbal (y Roldán)	125
2.8. Secuestro no investigado	133
2.9. Fidelidad y promoción política	137
2.10. Careos	139
3. Una valoración analítica mal entendida	143
FINAL: <i>La motivación de las sentencias, tema indefectible</i>	149